



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Poznań, 11-07-2025 r.

OPO.Z-3.438.169.2024.2.EP

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 1 ust. 2 pkt. 7 i 9, art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 10 oraz art. 24 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), art. 18a ust. 5, art. 19 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 20 pkt. 1 oraz art. 35 ust. 1, 2 oraz 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 320), w związku z wystąpieniem Burmistrza Ujścia pismem nr R-GP.6721.1.2024 z 18 czerwca 2025 r. (data wpływu do GDDKiA 26 czerwca 2025 r.), działając na podstawie pełnomocnictwa Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad:

ODMAWIAM UZGODNIENIA

projektu **planu ogólnego gminy Ujście**

UZASADNIENIE

Burmistrz Ujścia pismem nr R-GP.6721.1.2024 z 18 czerwca 2025 r. (data wpływu do GDDKiA 26 czerwca 2025 r.) wystąpił do poznańskiego Oddziału GDDKiA o uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy Ujście. Z uwagi na fakt, że przez Gminę Ujście przebiega droga krajowa nr 11, administrowana przez tut. Oddział, występuje konieczność uzgodnienia projektu planu ogólnego z zarządcą drogi krajowej.

Zarządca drogi krajowej informuje, że zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) projekt planu ogólnego uzgadnia się z właściwymi zarządcami dróg w zakresie ustaleń dotyczących realizacji inwestycji drogowych. W związku z powyższym zarządca drogi krajowej winien ocenić założenia przedłożonego projektu planu ogólnego pod kątem jego zgodności z istniejącym i projektowanym układem drogowym na terenie gminy.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (tj. Dz. U. z 2023 r.,

poz. 2758 ze zm.) podstawowy profil funkcjonalny strefy komunikacyjnej „SK” to „teren autostrady, teren drogi ekspresowej, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, teren drogi głównej, teren komunikacji kolejowej i szynowej, teren komunikacji kolei linowej, teren komunikacji wodnej, teren komunikacji lotniczej, teren obsługi komunikacji, teren infrastruktury technicznej”. Ponadto strefę komunikacyjną można wyznaczyć dla obiektów istniejących oraz planowanych, których lokalizacja jest potwierdzona ustaleniem linii rozgraniczających teren.

W zakresie wyznaczonych w przedłożonym do uzgodnienia projekcie planu granic strefy komunikacyjnej 2SK, uwzględniającej istniejące granice pasa drogowego drogi krajowej nr 11, GDDKiA nie wnosi uwag. Powyższe nie narusza wymagań określonych w art. 4 pkt 1) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 320), zgodnie z którymi pas drogowy to wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga.

Niemniej jednak, analizując przedmiotowy projekt planu ogólnego pod kątem charakterystyki strefy komunikacyjnej 2SK, obejmującej pas drogowy drogi krajowej nr 11, GDDKiA nie może uzgodnić przedmiotowego projektu planu ogólnego. W przedłożonym do uzgodnienia projekcie planu, w strefie komunikacyjnej 2SK wyznaczono dodatkowy profil funkcjonalny ww. strefy planistycznej taki jak: teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii oraz teren usług turystyki, co jest niezgodne z docelowym przeznaczeniem drogi krajowej. Ponadto, na części strefy komunikacyjnej 2SK, wyznaczone zostały obszary uzupełnienia zabudowy. Zgodnie z art. 4 pkt 2) ustawy o drogach publicznych, droga to budowla składająca się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, stanowiąca całość techniczno-użytkową, usytuowana w pasie drogowym i przeznaczona do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. W związku z powyższym, dla strefy komunikacyjnej, obejmującej pas drogowy drogi krajowej nr 11 nie należy wskazywać dodatkowego profilu funkcjonalnego, umożliwiającego lokalizację terenów usług handlu detalicznego, terenów usług gastronomii oraz terenów usług turystyki. W projekcie planu ogólnego należy również wyłączyć obszary uzupełnienia zabudowy z ww. strefy komunikacyjnej, stanowiącej pas drogowy drogi krajowej nr 11.

Analizując przedmiotowy projekt planu ogólnego pod kątem ustawowego obowiązku zarządcy drogi, który uzgadnia projekty planów ogólnych w zakresie ustaleń dotyczących realizacji inwestycji drogowych, tut. Oddział nie może zaakceptować przyjętych rozwiązań. Na terenie Gminy Ujście projektowana jest droga ekspresowa S11. Zarządca drogi na etapie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu ogólnego wskazał, że przy

jego opracowywaniu należy uwzględnić założenia Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego:

- a. dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Piła – Ujście, opracowanego przez pracownię projektową Schuessler -Plan Inżynierzy z Warszawy oraz
- b. dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Ujście – Oborniki, opracowanego przez biuro projektowe TRAKT z Katowic.

Z uwagi na fakt, iż na chwilę obecną brak jest decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji drogowej na ww. odcinkach, tut. Oddział wskazał, że przy opracowywaniu planu ogólnego należało będzie uwzględnić przebieg wszystkich wariantów drogi S11, wskazanych w ww. dokumentacjach STEŚ.

W przedłożonym do uzgodnienia projekcie planu wyznaczono strefy komunikacyjne 3SK i 4SK po śladzie jednego z wariantów przebiegu drogi ekspresowej S11 na odcinkach Piła – Ujście i Ujście – Oborniki. Należy mieć jednak na uwadze, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów, dla planowanych dróg których lokalizacja nie została potwierdzona ustaleniem linii rozgraniczających teren, nie można wyznaczać stref komunikacyjnych.

Ponadto w projekcie planu nie uwzględniono pozostałych wariantów przebiegu drogi ekspresowej S11 Piła – Ujście i Ujście - Oborniki, wskazanych w ww. dokumentacjach technicznych. Dodatkowo, w celu zabezpieczenia gruntów pod realizację inwestycji drogowej, plan ogólny winien uwzględniać wyznaczone w STEŚ tzw. linie DŚU, które stanowią bufor niezbędny na dalszym etapie prac projektowych. W przedłożonym do uzgodnienia projekcie planu ogólnego, na terenach przewidzianych pod realizację ww. inwestycji drogowych, wyznaczono jednak m.in strefy usługowe SU, strefy gospodarcze SP, strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ, na których możliwa jest lokalizacja obiektów budowlanych. Dodatkowo, na terenach kolidujących z planowanym przebiegiem drogi ekspresowej S11 wyznaczono obszary uzupełnienia zabudowy, dla których możliwe będzie wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, co przyczyni się do lokalizacji nowej zabudowy będącej w potencjalnej kolizji z planowaną przez tut. Oddział inwestycją drogową. Mając powyższe na uwadze, w projekcie planu ogólnego dla całego przebiegu drogi ekspresowej S11 w wariantach wskazanych w ww. dokumentacji STEŚ winny zostać wyznaczone odrębne strefy otwarte bądź strefy infrastrukturalne, na których nie zostaną wyznaczone profile dodatkowe, które umożliwiałyby lokalizację jakichkolwiek obiektów budowlanych w ww. strefach. Powyższe jest niezbędne w celu uniknięcia kolizji planowanych przez tut. Oddział inwestycji drogowych z nowo powstałymi obiektami budowlanymi, które na etapie realizacji drogi ekspresowej przewidziane zostaną do wyburzenia.

Dodatkowo zarządca drogi informuje, że na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów sąsiadujących z drogą krajową nr 11 oraz

z projektowaną drogą ekspresową S11 należało będzie uwzględnić następujące wymagania:

- lokalizację obiektów budowlanych nie wymagających ochrony akustycznej w strefach graniczących z pasem drogowym drogi krajowej nr 11 oraz przyszłej drogi ekspresowej S11, należy przewidzieć z uwzględnieniem odległości wynikających z ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 320), które wynoszą **min 25m** od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi krajowej nr 11 oraz **min 40m** od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi ekspresowej S11 (przy zachowaniu **min 15m** od krawędzi jezdni dodatkowych, zlokalizowanych w pasie drogowym drogi ekspresowej);
- obsługę komunikacyjną terenów położonych przy drodze krajowej nr 11 należy przewidzieć poprzez układ dróg lokalnych i dojazdowych, z włączeniem do drogi krajowej na istniejących skrzyżowaniach. Wyklucza się możliwość tworzenia nowych, bezpośrednich włączeń do drogi krajowej oraz wykorzystywania istniejących zjazdów do obsługi terenów, dla których planuje się zmianę sposobu zagospodarowania;
- dojazd do przyszłej drogi ekspresowej S11 należy przewidzieć z dróg zlokalizowanych poza pasem drogowy drogi ekspresowej;
- w przypadku lokalizacji na terenach sąsiadujących zarówno z istniejącymi jak i projektowanymi drogami krajowymi elektrowni wiatrowych oraz wszelkich innych obiektów wysokościowych, należy uwzględnić ich odległość od zewnętrznej krawędzi jezdni dróg krajowych oraz dróg dodatkowych zlokalizowanych w ich pasie nie mniejszą niż 1,0 krotność całkowitej wysokości przedmiotowych urządzeń.

Mając powyższe na uwadze, na chwilę obecną nie jest możliwe uzgodnienie przedmiotowego projektu planu ogólnego gminy Ujście, a dokonana analiza opisanych wyżej argumentów wskazuje jednoznacznie, iż podjęcie powyższego rozstrzygnięcia jest w pełni uzasadnione.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie, jednakże inwestor niezadowolony z postanowienia może, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Jeżeli inwestor nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 935) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejsze postanowienie, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na postanowienie należy wnieść za pośrednictwem Oddziału w Poznaniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (adres: ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 535) wpis od skargi na niniejsze postanowienie do WSA w Warszawie wynosi

100,00 zł. Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów w/w wpisu albo przyznanie prawa pomocy.

Dodatkowo, zgodnie z art. 127a w związku z art. 144 k.p.a., w trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy inwestor może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w Poznaniu, zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od wydanego postanowienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się prawomocne.

Ponadto, zgodnie z art. 54a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w takiej sytuacji organ rozpoznaje tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadamia stronę wnoszącą skargę. Jeżeli po przekazaniu sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, organ niezwłocznie zawiadamia o tym sąd, a sąd niezwłocznie przekazuje skargę wraz z aktami temu organowi.

Dokument podpisany elektronicznie

*Z up. Generalnego Dyrektora Dróg
Krajowych i Autostrad*

Maciej Kupka
Zastępca Dyrektora Oddziału

Otrzymuje:

1. Urząd Miejski w Ujściu
Plac Wiosny Ludów 2
64-850 Ujście

Do wiadomości:

1. GDDKiA O/Poznań
Rejon w Chodzieży